



והירח על כידון הבורש שירת אלתרמן מצירף

אסתר אולאיי

רסלינה

אסתר אולאיי

הירח על כידון הבורש

אלתרמן

"אסטר אולאיי ייצאת בספרה החדש למלהך נועז ומעורר הדראה שבו ריא מביאה שדי מהות - השידה מכך ואיזו مكان - לכל יצירותנו, מעורר מחשבה ומפרה המגלה פנים חדשות ביצירות מופת; באוף זהה היא מעניקה לנו עומק ומשמעות הרשפא."

שיין כהן

"סימטיה (עריבת חושם) הוא אמצעי פיגורטיבי שנודע לתעצים את הוויה החושית, 'כל העם רואים את הקולות', כך אמר בפייאר מעמד פיטר. בספרה החדש מגילה לנו אסתר אולאיי חוויה חושית, קולות וחוויתות מתבוננת, שעה שהח מメント שירה ויציר למקשה מרתקת אוחז."

חמי יפה גנדז

במחקר אינט-סקסטואלי אקלפרטי, הוכח ייחודי דין בין השימוש וביצירויות התאמאים להם, אסתר אולאיי מראה לנו בזרה מודבקת כדי צירום של ואן נן, שאאלן ומג'ט מוצבבים בביבליות משוריינים של נון אלרומן. עין ב-אומי בעקבות שריר בדקה פלייר מלכיש לאירוע 'לננות משחק וצלצלאן', אפשרה לחוץ מהבירות קולות ויחסות פוטנציאליים ואך להציג על תהליכיים אפשריים של התחלב ביצור. היצור, לצד השיר הלילי, בונה תבונת כללית של השיר, משלים טורים שמאזים נג לאותים מתוךו בין השיר והיצור מעבודת יהודית, תצריכים וחושים - "הרחב אקלפרטי" ופרש ביריהם.

ד"ר אסתר אולאיי היא מרצה בכירה במסלול לתואר שני במכללה האקדמית חמדת הדרום; חוקרת מיצרת של כתוב העת "חמדת" ובורת ועדות המתקה. שמשה כראש החוג לספרות במכילת חמדת הדרום וכנהרזה במכללת קרי. מהדורות הספר יצירה ביצורה עשויה: אינט-סקסטואליות ברומניות של עמוס נזה" (2006).

לסלינה
אלתרמן



0 5850001586
אלתרמן 585-1586
מחיר הספר: 96 ש"ח

תוכן העניינים

תודות / 9

מבוא / 11

- 1 אלתרמן בראי המחבר, אקפרסיס וקריאה אינטראקטסטואלית / 19
- 2 אלתרמן וואן גוך – התפעמות לנוכח הדרכן הנפקחות / 39
- 3 נתן אלתרמן ומארק שאגאל – חלומות, חזון והזיות / 79
- 4 אלתרמן ומגריט – חייגת קיץ כחגיגת הקץ – המחשבות וההגיגים הנחשפים לעין / 157

הערות / 201

רשימת מקורות / 219

אינדקס / 227

מבוא

ספר זה הוא פרי מחקר ספרותי המתמקד בקשר בין שירים וציורים – ציורים שיש בהם כדי להאריך את שירותו הציורי של אלתרמן ולהוסיף לה רובך פרשנאי אינטראקטואלי תוך כדי שימוש בתיאוריה של תגוכת הקורא; אציג בו עיון אקספרסטיבי אינטראקטואלי בדרך של קריאה והתבוננות בויזמנית בשירים נתן אלתרמן לצד ציורייהם של וינסנט ואן גוך, מארק שאגאל ורנה מגרייט. הרעיון לכתיבת הספר עלה שעה שקראת שירים משירת כוכבים בחוץ, שמחת עניים, חיגגת קיץ ועיר היונה; אז כמו וניצבו لنגד עיניי ציורים של השלושה. דומה היה בעיני שירים שונים של המשורר מציריים ציורים של הציירים האלה, מתכתבים עימם ומקיימים איתם שיח. לאחר שעיניתי בשירים לצד הציורים נוכחתי לראות שיש להם שפה משותפת ועולם התכנים, הדימויים, המטפורות והאימזאים של האמנים דומה ולעתים אפילו משותף. לדוגמה, הצייר היהודי "כוכבים בחיתולים" בשיר "ליל קיץ" נדמה כמתאר גם את הכוכב העטוף הילדה לבנה בציור "ליל כוכבים" של ואן גוך; הציורפים המילוליים התיאוריים – "זהירות על כידון הברוש" ו"שוקט העץ באדם עגילים" בשיר "ירח"

נרא בענייני כמציריים במלים את מראה הברוש בעל הצמרות המהודרת עם הירח לצידו ונגם את הברוש שמשני צדדיו מציריים הירח והכוכב באותו ציור של ואן גוך - "דרך עם ברוש וכוכב"; תיאورو הציורי של בעל הבית שהפרק בהדרגה לציפור ובהמשך דילג מאדן החלון בשיר "היציאה מן העיר" בחגיגת קיץ העלה לנגר עיניי את "הלהטוטן 1943" של מאrk שאגאל שבו הלולין, בעל כנפי הציפור והמקור, מدلג ממסגרת הציור; תיאורי המתים' החיים המניחים מעולם המתים בשירת שמחת ענים הזכירו לי את גיבוריו המתים והחיים של שאגאל המרchapim באויר כמו בציור "מעל ויטבסק", ואת הדמיות התנן"כיות המרchapות לכיוון ארץ ישראל בשטיח הקיר "הכניסה לירושלים"; תיאור הופעת אשתו המתה של סימן-טוב בעולם החיים בשירו של אלתרמן "שבחי מרת סימן-טוב" בחגיגת קיץ: "[...] יום קולך בgenes הרועש [...] אשר יקומו מעפר כדמות עליים, ערים ואנשים" העלה לנגר עיניי את הציור "גולקונדה" של רנה מגרייט, שבו הגוף ממתריד אנשים בעלי מגבעת וחליפה על העיר; השיר "שפט הסרגל" של אלתרמן בחגיגת קיץ, העוסק בעולם המספרים ובשפטם, העלה לנגר עיניי את ציורו של מגרייט "אריתמטיקה מוחית", ולמרבה הפלא, לפי דאגלס הופשטטר (Hofstadter),¹ ציור זה בישר ותאמ את עניין הבינה המלאכותית שהתחفتה מאוחר יותר ואת הבינה שאותה מהלך אלתרמן בשיר זה. גם המטפורות המפתחות וגם הציורפים האלתרמניים הייחודיים: "זמן רחוב רחב" ו"לילה כמו לילה" בשיר "ליל קיץ" או "לאור ולרחוב בשדות אבינו" בשיר "הנה העצים" מהברים זמן ורחוב - הזמן מאפיין את הליניאריות של השירה והרחיב את הציור - ובאופן זהה בייטויים אקפרנסטיים אלה מבטאים את הרצון לציר במלים נופים ומרחבים שנגלים לעניין הכותב, תוך ניסיון לפרט את גבולות המדיה של השירה לכיוון של מדיה חזותית. נראה לי שנייתן להגדיר תופעה זאת כמרחב אקפרנסי שנוצר מביטוי לירי של המרחב הציורי, ועתים, כאשר

הדורבר מתערב בשיר "לילה כמו לילה", הוא הופך חלק מהמרחב האקפרסטי ומתחמץ עימיו.

קשרים אסוציאטיביים כדוגמת אלו וקשרים רבים נוספים המתוירים בספר הביאו אותו ו אף הכריחו אותו המשיך לעין בשירי אלתרמן לצד ציורי הציריים שמנית, להתבונן ולבחון היבטים נוספים המשותפים לשירים ולציורים בדרך של קריאה סימולטנית. בעקבות קריאה זו אציג נקודות מבט חדשות ופרשניות נוספות של השירים ושל הציורים, שאינן יכולות לעלות בהכרח בשעת קריאה או התבוננות בכלל טקסט בנפרד, אך נגלוות לאור הקשר ביניהם.

איני הרasonsה לראות את הקשר בין שירי אלתרמן לציורי ואן גוך: למשל, חגי רוגני במאמרו "שלוש ערים בליל קיץ": שירי דרך מאת ביאליק ואלתרמן בהשפעת בודלר,² התיחסו לשיר "ליל קיץ" של אלתרמן כשיר ברק מודרניסטי, כציור מופשט, וטען שיש דוגמאות רבות בשירה המודרנית לשירה קויביסטית, פוטוריסטית וסוריאליסטית. לדבריו, האמנות המופשטת מצאה את מקומה בלשון השירה. באופן ספציפי יותר, רוגני ציין שהציורו "כוכבים בחיתולים" בשיר "ליל קיץ" מזכיר את הכוכבים המוקפים הילה בכיוור "ليل כוכבים" של ואן גוך. אוסף ואומר שאלתרמן עצמו בשיר "סרסור"³ ציין במפואר את הקשר בין יצירות שאגאל, בכותבו שהנוף הנגלה לעיניו ברחוב נראה לו כיצירת מופת של שאגאל, והוא אף מתאר אותה באופן שנייתן לזהותה.

קריאה בויזמנית של שני טקסטים מאפשרת לעין בהם בדרכבר בלי לבחון איזה טקסט היה ראשון, מהי ההשפעה של הטקסטים זה על זה, או איזה טקסט חשוב יותר. העיון המוצע בספר זה הוא עיון סימולטני בשני סוגים של יצירות: האחד טקסט מילולי (שיר), והאחר טקסט מתחום האמנות הפלסティת (ציור). בעיון סימולטני זה תעמודנה שתי יצירות זו לצד זו, והן תקראננה יחדיו, כפי שניסח הולד בלום (Bloom): "אין טקסט בודד אלא רק טקסט ליד טקסט".⁴

התבוננות בשירים וניתוחם באמצעות יצירות אמנות שנזכרות בהם במפורש או באמצעות יצירות שהקורא נזכר בהן תוך קריאת הטקסט היא לגיטימית בעיקר בעקבות המחקר הפוסטמודרני, בתנאי שאפשר כМОון להוכיח את הקשר בין היצירות ולשכנע בקיומו של קשר זה; היא אפשרת להציג גישה פרשנית חדשה לשירים וafari ליצירות מתחום האמנות הפלסティת. גישה פרשנית זו אפשרית ביחסו הודות לתיאוריות "תגובה הקורא" (reader response) מבית מדרשם של וולפגנג אייזר (Iser), רולאן בארט (Barthes) וסטנלי פיש (Fish).⁵ בארת טען שלא קורא אין טקסט, ושלט טקסט הוא תלוי קורא, ומכאן שהמחקר הקליני שעסק בשאלת ביחס ל"כוונות המחבר" פינה את מקומו לשאלת "תגובה הקורא", ומשמעות הדבר שלקורא יש מנדט לפירום את הטקסט ולהבר אותו מחדש. לפי פיש, היצירה אינה קיימת למרחב שבין הטקסט לקורא, אלא בתוך הקורא עצמו – בחוויות שלו המתחוללות במהלך מעשה הקריאה. זאת ועוד, התיאוריה של "תגובה הקורא" תומנת בחוויה טענה דריילית – לכואורה הקורא אינו רק קורא טקסט אלא למעשה מייצר אותו במעשה הקריאה.

על כן בספר זהו אטול לעצמי את הזכות וaussok בקריאה בויזמינית של שירים ושל ציורים שנראה בעיני שיש להם יסוד משותף, ואציג מתודה לניתוח פרשני של טקסט ספרותי באמצעות שתי תופעות העשויות להימצא בו, הקשורות באמנות פלסטית: האחת, אקפרזיס (ekphrasis), והשנייה, הימצאותן של יצירות אמנות חזותית סמויות מן העין בתחום שירים. לשם כך משתמש במתודת הקריאה הסימולטנית ובמתודת האינטראקטואלית, על כליה היישומיים, בניתוח טקסטים שירים, וأدגים את תהליך הניתוח, את ניהול השיח בין היצירות השונות, את הפרשנות ואת התובנות המנוסחות בתהליך זה.

הגישה הפוסטמודרנית לחקור הטקסט מנהה אותה במחקר הזה, ולכן, לדעתו, אין מקום לייחר דיון בשאלות כגון האם ניתן אלתרמן

הכיר את ציורייהם של ואן גוך, של שאגאל או של מגriet? האם הוא ביקש לתמלל בשיריו ציורים של הציירים הללו או שמא ביקש להגביל יצירות אלה באמצעות שיריו? ידוע לנו שאלתרמן חי בפריז בשנת 1929 ולמד שם. בימים ההם הוא הרבה לטייר ברחובות העיר ולבקר במוזיאונים ובגלריות שבה, ויש לשער שנחשף שם לחלק מיצירות האמנויות של הציירים האלה ושל אחרים.⁶ כמו כן ידוע שיצירותיו של ואן גוך, למשל, היו מוכנות ופופולריות בארץ

ישראל בימים שבהם כתב אלתרמן את שירי כוכבים בחוץ.⁷

במרכז הספר זהה אציג שיח ופרשנות של שירי נתן אלתרמן לצד ציורים של ואן גוך, שאגאל ומגריט. השיח הוא אינטראקטואלי-סימולטני והפרשנות היא דו-כיוונית, ושניהם יהדיו יוסף רובך פרשנוי נוסף למחקר על אודות שירי נתן אלתרמן בכלל ועל אודות שימושו במטפורות בטקסט. זאת ועוד, אזכיר גם על קשרים בין שורות שונות בטקסט השيري ועל קשרים בין בתים עוקבים בשיר, שלא תמיד נראים מובנים בקריאה אך נעשים מובנים ונהירים לצד הציור התוأم. בעקבות השיח והפרשנות שאציג אנסה תובנות חדשות ביחס לשירי אלתרמן ולציורים הגליים והסמיים המופיעים בטקסט הכתוב.

במאמרו "ציורי דברים", שנכתב לכבוד טעורת הציורים של אליהו נוימן, דן אלתרמן באמנות הציור ובסוגיות הציור מול המציאות: "כל חדר שיש בו חלון ותמונה יכול לשמש נושא לכמה שורות דפוס או למסה מקיפה על היחס אשר בין האמנות לטבע [...]. ואגיד רק זאת אם אדם הבא לחדר כזה, שם עין בתמונה לפני שהוא מביט בחלון - סימני-טוב הוא לתמונה וסימן רע לעין".⁸ בהמשך המאמר הבהיר אלתרמן בין "הבטה" ובין "ראיה" ועסק בציור שצூיר מנוקדת מבטו של נוימן הצייר. אלתרמן הדגים את דבריו:

הרפת בדגניה ב', למשל, התנהגה באופן מעשי וקמצני הרבה יותר. את כל חינה גילתה רק לנוימן, ואני, לאחר שראיתי את התמונה החדשת, יכולתי רק להודות כי הזכר אתה. שורת העצים [...] נהפכה לצעיף דק ורווטט, והוא עצמה הוצאה מבעדו ככל נאה וחסודה. אפילו בן דגניה ב', המשורר לוי בן-אמיתי, שאהב אותה גם לפני כן, התוודה לפניה מחדש על אהבתו לאחר שהבין את יופייה הנסתר [...] גם ציור, הקשור יותר מכל אמנות אחרת בתנאים חיצוניים של מקום ו시간, משקף תמיד רק דבר אחד, את עיני הנפש.⁹

ביוני 1942 כתב אלתרמן את השיר "חיוּךְ הג'וקונדה".¹⁰ בשיר זה התייחס המשורר לתמונה המונה ליזה של דה-יוינצ', ומסופר בו על שני קצינים, האחד גרמני והשני איטלקי, הנפגשים כנראה במוזיאון ומתבוננים ביצירת האמנות המפורסמת - המונה ליזה. ואז שואל הקצין הגרמני: "מה רוחף על שפתיו של הזה *השדרבר?*", ועונה לו הקצין האיטלקי: "זה חיֻוךְ הג'וקונדה... תקופת רנסנסו... אך היום (אל תבוא השמוועה ריבנטוופה) זה אולי החיוּךְ האחרון באירופה". הם ממשיכים להביט בציור, דנים בטיבו של האמן-הצייר ומדרבים על חולשת הציור המתבטאת, לדעתם, בחיוּךְ שעיל שפתית הדמות. בסופו של דבר הויכוח ביןיהם מסתיים במריבה, ושניהם יוצאים באمبולנס מהмуזיאון. בשיר מועצמים האירוניה והלעג כלפי הפיהרר וככלפי שני הקצינים המייצגים את שני הצבאות; שני הקצינים ממדינות בעלות מורשת תרבותית מפוארת ורבת-ישנים, ולמרות זאת שניהם מצביעים על בורות וחוסר הבנה של התמונה. בתקופתם, במהלך המלחמה, קשה לשניהם להבין את החיוּךְ ואת משמעותו, לאור המצב הקיים.

בשיר "נוף" התייחס אלתרמן למראות הטבע בעולם כאלו מוזיאון שעובד לרוגע ואוצר את כל המוצגים הנראים באותו הזמן: שמיים, ירח, בעלי חיים, בני אדם, מבנים, עצים ועוד:

[...] העולם כמוניום עומד בלי נוע.

אפרוחי כוכבים מציצים מן הלול.

שתי שקמות ישישות, יידיות מנוער,

מטילות לבן בשכונת מחלול.

[...]

מלמטה הים לדקם משטדל עוד

ונופל על החוף בבכיה מתפוררת,

[...]

והכל ביחד - פיזאזו.¹¹

אלתרמן פנה אפוא במפורה לייצירות אמנות בכמה משיריו, והנוף הנשקף לניגר עיניו נדמה לעיתים כצייר אחד גדול במזיאון. בספר רגעים נמצא התייחסות מפורשת לציריו של מאrk שאגאל בהקשר לנוף שנגלה לעיני הדובר:

במרוצת עדרי הרחוב

בענן כבד נגלה לי

ראש פוזל, חחל צהוב,

כשךבר¹² מרק שנגלי [...].¹³

במידה מסוימת הספר נעה לרוח דבריה של לאה גולדברג: "שעה שאנו קוראים או שומעים 'תמונה לשונית', היינו צירוף לשון, המבקש לייצר תמונה, علينا להיענות לכך כציררים: פירושו של דבר, علينا לציריר בדמיונו דברים, שאיננו רואים אותן לניגר עינינו, לשותם להם דמות, צבע ופרופורציה".¹⁴ להלן אציג כמה כלים מתודולוגיים שבאמצעותם אפשר לנתח את הייצירה הספרותית על ידי קריאה סימולטנית ואدون בפרשנות דו-כיוונית אפשרית ביצירה הספרותית ובתקסט הציורי. אבחן כיצד השיר מAIR את הציור וכי怎AIR מAIR את השיר, ואdon בתוכנה המתנסחת משילוב שני הטקסטים.

אלתרמן וואן גוך – התבעמות לנוכח הדרכן הנפקחת

[...] זה השיר, אל בינה נשאתיו ואל גודל,
בנתייבת הנדרודים היישנה,
משולחן אל חלון ומכתל אל כתל,
בין תМОנות ועינים כלות לשנה [...].⁸²

כוכבים בחיתולים – ריאליותה של מטפורות

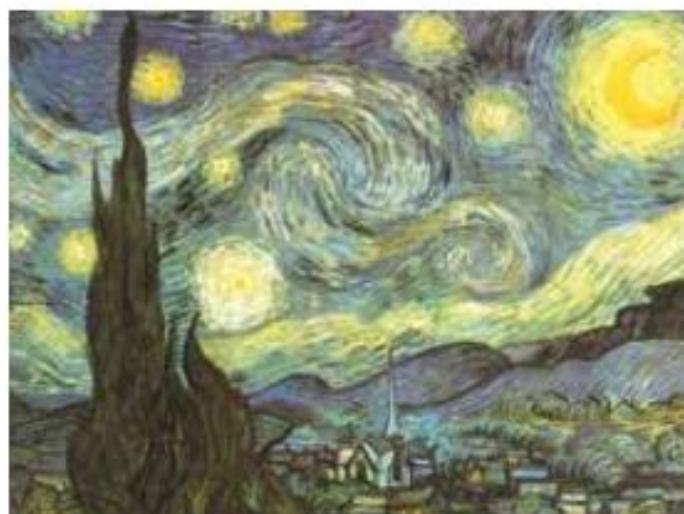
כפי שכותב רוגני, אף אני סבורת ששירו של אלתרמן "ליל קיז"⁹⁶ קשור ליצירתו המפורסמת של ואן גוך "ליל כוכבים", חurf העובדה שהמשורר איננו מזכיר את שם הצייר או את שם היצירה במשפט. ואן גוך צייר את "ליל כוכבים" באחרית ימיו, שעלה שמצוותו הרגשי והגוףני היה קשה ביותר, ולא Higgins תיאר ספר שהשיקיע את כל מאודו בעבודתו, עד שכמעט איבד את שפיותו.⁹⁷ במעשה הקריאה שלי נראה שהשיר יכול להתייחס לצייר וגם למצותו הרגשי של הצייר. השיר משחזר, כביכול, את הצייר באמצעות מילוליים ובצירופים מטפוריים תואמים; לא תמיד שורותיו מובנות בקריאה ראשונה, ולכאורה מדובר בשיר חסר לכידות שבו הקשרים בין שורה לשורה ובין בית לבית אינם מספיק נהירים. אבל עיון בטקסט השיר לצד היצירה הפלשתית עשוי להביא את השיר לכלל שלמות קוורנטית הודות לכך שככל בית בשיר, על פי סדר הבטים, תואם חלק אחר של הצייר כSTRUCTURES בו וסורקים אותו לאורכו מלמעלה למטה. כמו כן נראה שהשיר האימז'יסטי זה, על הריאליה ועל המטפורייה שבו, מהדרד במראותיו את הצייר, וושאב את קוורנטיות שלו גם ממוקור נוסף: האימה האורבת מאחוריו השלווה.

דומיה במרחבים שורקת.
בבק הסכין בעין החתולים.
לילה. כמה לילה! בשמיים שקט.
כוכבים בחיתולים.

זמן רחਬ, רחוב. הלב צלצל אלפיים.
טל, כמו פגישה, את הריסים הצעף.
במגלב זהב פנס מפיל אלפיים
עבדים שחורים לרווח הרציף.

רוח קיז שטה. עמומה. רוגשת.
על כתפי גנים שפתחה נשפכות.
רַע ירך. תסית אורות וחוֹשֶׁר.
רתיחה מטמוּן בקצף השחר.

וهرחק לגובה, בנהיימה מערבת,
עיר אשר עיניה זהב מצפות,
מתארה בזעם, בתמורות האבן,
של המגדלים והכיפות.⁹⁸



תמונה 1 – וינסנט ואן גור, "ליל כוכבים", 1889.

הבית הראשון בשיר מתיחס למתחמים בציור ובעיקר למרחבי השמיים זרועי הכוכבים המצוירים בחלק העליון של הציור ובמרכזו; הבית השני מתיחס לפס המוזהב המופיע באלאנסון לרווחו של הציור, בין כוכבי השמיים לעיר המזויה בחלק התחתון של הציור; הבית השלישי מתיחס לרוח הנושבת והמתנחשלת ביןות לציריו העננים ומלטפת גם את כתפי העיר. בית זהה כנראה קיימת גם התייחסות לבrosso השחור המתמיר ועולה כלפי מעלה, המזוי בצדיו השמאלי של הציור כ"רתוית מטמון בקוץ השחור"; הבית הרביעי מתיחס לעיר המזויה בצדיו התחתון של הציור. בקריאה ראשונית של השיר קשה להבין את הקשר בין שורה לשורה ובין בית לבית, אך בקריאה בויזמנית בשיר ובציור אפשר להצביע על קשר אפשרי בין שורות השיר ובתיו בשל העובדה שהוא מתמלל כביכול את הציור.

הציור "ליל כוכבים" השורה תחושת אימה, חרדה ופחד, לדוגמה "רעד עובר כי בלילה השחור",⁹⁹ תחושים התואמות את מילות השיר "ליל קיץ" המתארות לילה מפחיד חורש מזימות ומזהה אימה ("בתק

הסכין בעין החתולים"; "רֹעַ יְרָקָךְ. תִּסְיסֶת אֲוֹרוֹת וְחַשֶּׁדֶר. רְתִיחַת מְטֻמָּן בְּקַצְף הַשְׁחָר"). ייתכן שתחשות הפחד והמסתורין שחושים המשוררים האלה כשהם מתבוננים בציור נובעות מהערפל האופף את האובייקטים בציור. אולם קריאה של השיר "ליל קייז" תוקן כדי התבוננות בציור עשויה להבהיר שורות שונות בשיר וצירופים יהודיים כמו "תשיסת אֲוֹרוֹת וְחַשֶּׁדֶר" ו"רתיחת מְטֻמָּן בְּקַצְף הַשְׁחָר", ובאופן זהה להבליט גם את ההתפעלות וההתפעמות של הדובר בשיר, דבר שהוא בוגדר הצהרה ארט-פואטית חשובה. בשיר "ליל קייז" הדובר מבטא במילותיו את תחשות המתבונן בציור "ليل כוכבים": "לילה כמה לילה"; "הלב צלצל אלףים"; "טל (...)" את הריסים הצעף", ואפשר ממש ליצור רישום של המתבונן הנרגש מהציור או מראה הנוף הציורי. בשיר נוצרת סינוזה בין הנוף שבציור לבין תחשות הדובר-המתבונן הנרגש. הציופים הייחודיים "כמה לילה" ו"זמן רחוב, רחוב" הם ביטויים אקפרסטיים,¹⁰⁰ שהרי הלילה והזמן נמדדים בדרך כלל במדדים של זמן, של משך ושל אורך, ואילו כאן הלילה והזמן נמדדים במדדים של מרחב האופיני לטקסט הציורי. בשיר אקפרסטי מתקיים ניסיון לערבב זמן ומקום, והוא מערב ומשנה את הפרמטרים של התבוננות בליניאריות של הזמן והופך את הזמן למרחבי, דבר שאופיין לאמנות פלسطית בכלל ולציור שלongan גוך בפרט, משומש ציור זה, המציג את הלילה ואת מרחבי השמים, נפרש לרווח הרף. זאת ועוד, השיר מחלץ קולות פוטנציאליים האמורים בציור ומבטא אותם באופן מילולי: "דומיה במרחבים שורקתו"; "הלב צלצל אלףים"; "תשיסת אֲוֹרוֹת וְחַשֶּׁדֶר". מנחם פרי טען שאלתרמן מפיל כסם על קוראי השיר "ליל קייז", אך אף על פי שהדימויים מפתיעים הם אינם מובילים אל הרעיון של השיר:

מה נפסיד אם נותר על הבית השלישי, לבך מדימויים יפים? لأن
מוליכה אותנו הפגישה (המרגשת, כי היא מעלה דמעות), מה היא

מוסיפה לנו להבנת הטל? אחרי שפענחנו את החידה שבסוף הבית השני, והבנו שהפנס המטיל את רצועות אורו על משטח הרץ – השחור הוא כמו שמפיק עבדים שחורים ומכה בהם במגלב זהב – لأن נמושק את הכתת העברדים דוקא במגלב זהב? [...] מה נעשה עם הניגוד בין השקט, החיתולים, הפגישה המרגשת, הטל, לבין האלים? דומה שהוא אובד בתימרות המילים. ובכלל, היכן אנו נמצאים? ברוחבו? בפרק? ברכיף? דומה שאנחנו קופצים הלווך וחוור [...] ואם אנו מבקשים לקרוא את דמיינו קריאה עשרה (לאחר ההסתנויות הראשונות מהם) אנו מגיעים למבוי סתום.¹⁰¹

לדעתי, דוקא הבית השלישי, שעליו פרי הציע לוותר, חשוב ביותר כיוון שבוין בשיר לצד הציור מצוים תיאורים רבים העשויים להזכיר את ציורי ואן גוך בכלל ואת הציור "ליל כוכבים" בפרט. ואכן, בראש ובראשונה, הציור של ואן גוך מזכיר לנו עינינו בגל הציור "כוכבים בחיתולים", המזכיר את הכוכב המהותל בערפל, זה המופיע מעל הפס המוזהב החוצה את הציור באמצעות הצד הימני ומתרמן באלביסון כלפי מטה לעבר הקצה השמאלי. בבית השלישי מופיע ציורו המילים התיאורי-מטפורי "רוח קיז שטה. עמויה. רוגשת", המזכיר את הרוח המתנהשת גלים-גלים, המתעלשת, בציור; רוח זו ציירה בטכנית הייחודית של ואן גוך, בטבילת כף היד בצבע ומשיכתה בצורת שמייניות שכבות (צורת אין-סוף) על הדף. הקו האלכוני השחור, מתחת לפס הזהב, יכול לתאר את המילים: "על כתפי גנים שפתיה נשפכות", כיוון שהוא מזכיר מראה של שפתים הנשפכות באלביסון לרוחב התמונה. הציור "רע ירקרק", הנזכר בשורה השלישי של הבית השלישי, توأم את הקווים הירקרקיים היוצרים את הציור ונראים מתחלשים ורוחשים מזימות לצד "רתיחה מטמון בקץ' השחור", המזכיר כען הבrosso המתר מעלה כאש שחורה מצד שמאל של הציור. בית זה תורם לעיצוב המרחב האקספרסי שבסיר.

בספר הבשורה על פי יהודה הזכיר עמוס עוז בምפורש את הציור

"ליל כוכבים": "בהרבה רידות בירושלים אפשר למצוא על קיר הסלון את מערבות הכוכבים של ואן גוך ואת רתיחת הבrossoים שלו".¹⁰² נראה שהבחירה בציורו "רתיחת הבrossoים" מתכנתה בירושען או שלא בירושען עם שורת השיר של אלתרמן "רתיחת מטמון בקץ' השחר", שורה המתארת את העז השחור (הברוש) המסתמן בעשן שחור בציור. בהמשך הרומן חור עוז לצייר "ליל כוכבים", כשהכתב על שמואל ועתליה, גיבורי הרומן, היוצאים אל החושך החיצון: "השמות היו נקיים מעננים. כוכבים גדולים נצפו בהם, מוקפים הילה של אד חלבי, דומים לכוכבו של ואן גוך [...]. הברושים השחורים נעו".¹⁰³ אם כן, נראה שאלתרמן ועוז הכירו את הציור של ואן גוך - הראשון תיאר את הציור באופן שירי, והשני תיאר אותו בפרזה.

נראה שאלתרמן ניסה לפרוץ את מגבלות הסוגה השירית ביחס למושג "זמן" ולהרחיב אל המדריה של האמנות הפלסティית, כלומר אל חלל ומרחב. לסינגר¹⁰⁴ טען שההנגדה בין "זמן" ובין "מרחב" היא סימן טבעי וייסודי שבאמצעותו אפשר להבחין בין ספרות לבין אמנות פלסטית. בדרך כלל זמן נתפס באופן ליניארי והתיוורים השכיחים המתארים זמן הם ארוך או קצר, אבל ב"ליל קיץ" שינה אלתרמן את תפיסת הזמן באמצעות שימוש בתואר רחב ("זמן רחוב, רחוב"). קריאה בויזמאנית בשיר של אלתרמן ובציור של ואן גוך מציעה פרשנות מקורית חדשה לצירוף האלתרמני "זמן רחוב, רחוב", שכן הציור משתרע לרוחבו של בר הציור ומציג זרימה של רוח מתנחשלת לרוחב הגוף בצורה שמצוירה סימני אין-סוף במרחבי השמיים מימין לשמאל ומשמאלו לيمין. אם כן, כשמתבוננים בשיר ובציור נפרצים גבולות המדריה הטקסטואלית ווז יכלהות להיווצר מטפורות וזאגמות. השיר מפרק את החלל ואת המרחב מהציור ומנכט אליו את יסוד הרוחניות לכדי הרכבת הציור היהודי "זמן רחוב".

בעניין רוחב היריעה של היצירה הפלסティית ונקודת המבט של

המתבונן בציור אוצריר את העיר המופיעה מתחתית הציור, המוצפירה את העיר שאלטרמן תיאר בבית האחרון בשיר: "והרחק לגובה, בנחימה מרעתה, עיר אשר עיניה זהב מצפות". אמנם בשיר מציין שהעיר נמצאת "הרחק לגובה", ואילו בציור היא מצוירת מתחתית, שכן "ליל כוכבים" מתאר את מראה השמיים מנוקודת המבט של אדם הניצב על הקרקע, אך מובן שהעיר, גבולה ורוחקה ככל שתיה (ו"הרחק לגובה"), תשתרע בציור מתחת לשמי. ואולי העיר אינה נמצאת בגובה, אלא היא רק מתאדה לגובה בתמורות האבן.

בקריאה האינטראקטואלית-הסימולטנית פרשנות הקורא היא דvincionית, כלומר היוצרת הפלסティית מסיעת לפרשנות הטקסט, והטקסט מסיע לפרשנות היוצרת הפלסティית. לדעתו, השיר "ליל קיץ" תורם לציור "ליל כוכבים" גם התבוננות מנוקודת מבט מיוחדת, כיון שהtekסט השيري מאפשר למתבונן בציור להביט ביוצרה מעבר לעיניים דומות: "טל, כמו פגישה, את הריסים הצעיף". הטל, דמויות ההתרגשות ואולי דמויות סבל וכאב, הציעיפו את הריסים של המתבונן בציור או בגין שהפרק לציור, ועתה הוא יכול לראות את פרטיו (למשל את טכנית הקוקוקו של ואן גוך בציור) כמו שמתבונן בקרני אור הנשברות במנסרה שקופה. התבוננות זו יכולה לעורר במתבונן התרגשות או אימה מפני הלילה שבו עומד אדם לבדו על הרציף.

נוסף על כך השיר מוסיף לציור יסוד מצוללי; נראה שהוא מחלץ מהציור את הקולות והצלילים הפוטנציאליים האזרורים והמשוקעים בו, למשל הקוקוקויים סביב הכוכב והרוח המתנחשלת מחלצים את קול התסיסה. השורה הראשונה בשיר: "דומיה במרחבים שורקת" היא אוקסימורון שקשה לבטא בציור כיון שציור אינו יכול לבטא קול שריקה או שקט, אבל דומה שכמתבוננים בציור "ליל כוכבים" ובתנוועת הרוח המתנחשלת על בד הציור ניתן להעלות בדמיון את קול משב הרוח ואת שריקתה, וכך השיר מחלץ מתוך הציור את הצלילים הפוטנציאליים הללו. ועוד בעניין זה, אלטרמן כתב:

"halb צלצל אלפים"; הוספה מרכיב מוזיקלי (צלצל) לשיר יוצרת מעין אחדות בין בתיה השיר ותחושה של עירוב חושים (סינסתזיה), דבר המביא את המתבונן בציור ובשיר להזדהות עם עולם של הצייר ושל הדובר בשיר הנפעם למראהليل הקין המתוואר.

כל מה שציינתי ביחס למתבונן בציור נכוון גם ביחס לוואן גוך עצמו, כיוון שהוא צייר את הציור מתוך סערת נפש ואולי ערפל חושים, כפי שציין במכתבו לאחיו. הניסיון להשתמש במדיה של אמנות אילמת בתוך שיר יוצר מצב דיאלקטי של ניסיון להרחיב את גבולות השפה תוך עירוב פרמטרים של זמן ומקום, לニアיריות וסימולטניות, מה שמאפשר הבנה נוספת של מטרות וצירופים לשוניים מקוריים המאפיינים את שירות אלתרמן.

עשרים וחמש שנים לאחר כתיבת השיר "ליל קין" כתב אלתרמן את "שיר משמר", שבו תיאר עבר קין רגוע, לכארה, אך למעשה גם הערב הזה מבשר רעות ונחרשות בו מזימות. ב"שיר משמר" מבטא הדובר את דאגתו לחיה נמענת המזוהה עם בתו, תרצה אחר, ולנשמה המבוהלת, והוא מבקש ממנה לשמור את נפשה, את שפיפותה ואת חייה.

שמרינו נפשך, כוחך שמרי, שמרי נפשך,

שמרינו חייך, בינתך, שמרי חייך,

מקיר נופל, מגג נדלק, מצל חשה,

מאבן קלע, מסכין, מציפורנים.

שמרינו נפשך מן השורף, מן החותך,

מן הסמוך כמו עפר כמו שמים

מן הדומים, מן המחכה והמושך

והממית כמו באך ואש כיריים.

נפשך שמרי ובינתך שעיר-ראשך,

עורך שמרי, שמרי נפשך, שמרי חייך.

[...]

זה עבר קין לכארה, זה לכארה

רָק עֶרֶב קִיּוֹן טָוב, יָדוּע וַיְשַׁן,
שָׁבָא לְחַסֵּד וְלְרוּחִים, לֹא לְמוֹרָא
וְלֹא לְרָחָשׁ חַשְׂדוֹת וְדָבָר אַשְׁם,
שָׁבָא עִם רֵיחַ תְּבַשְׁלִים וְעִם מְנוּרָה
אֲשֶׁר תָּאִיר עַד אֵם נָנוֹחַ וְנִישָׁן.
רָק עֶרֶב קִיּוֹן חָם וְטָוב הוּא לְכָאוֹרָה,
רָק עֶרֶב קִיּוֹן חָם שָׁבָא לֹא לְמוֹרָא.
[...]

הַגָּהָה הַרְוחָה יָד שׁוֹלָחָת וְבַלְיָ רָחָשׁ
פָּתָאָם חַלּוֹן לָאָטָּ נְפָתָח בְּחַשְׁבָּה.
אָמָרִי מְדוֹעָ אֶת צָוֹחַת כָּמוֹ פָּחָד,
אָמָרִי מְדוֹעָ אֶת קוֹפָאת כָּמוֹ שְׁמָחָה?
אָמָרִי מְדוֹעָ הָעוֹלָם כָּה זָר עֲדֵין
וְאָשׁ וְמַיִם מְבִיטִים בּוֹ מִכָּל צָדָ?
אָמָרִי מְדוֹעָ בּוֹ מְפִרְפָּרִים חַיִּיךְ
כָּמוֹ צְפּוֹר מְבַהֵּלה בְּתוֹךְ כַּפְּ יָדָ?
אָמָרִי מְדוֹעָ אֶת מְעוֹף וְרוּעָד רַב
כָּמוֹ צְפּוֹר בְּחַדְרָ בְּחַפְשָׁה אַשְׁנָבָ? [...]¹⁰⁵

נראה שגם בעת קריית שיר זה ניתן להזכיר בציור של ואן גוך "ליל כוכבים", ברגשות האימה שליוו את הצייר שציירו וברגשות הפחד המתעדורים בעת התבוננות בציור הזה. כפי שהציור רוחש וחורש רע בגלל הרוח המתחנשת בו והעז השחור, וכפי שהשיר "ליל קייז" מעורר אימה בשל תיאור תסיסה האורות (הכוכבים) והחשד, כך גם "שיר משמר" מזהיר מפני מזימות ומפני רוחש חשודות בערב קייז. בבית הפותח בשורות "זה ערב קייז לכאוֹרָה, זה לכאוֹרָה / רק ערב קייז טוב יָדוּע וַיְשַׁן [...]/ ולא רוחש חשודות וְדָבָר אַשְׁם" ניכרת לכאוֹרָה השלולה, והשיר מוסיף תחושת בתיות נינוחה, אפילו ריח תבשילים של בית. אך שורות אלה טוענות בחובן את האיים והאיימה שבשלוֹה ובשגרה. כאמור, ואן גוך צייר את "ליל כוכבים"

שעה שמצבו הנפשי היה רועע מאד, ואף תיעדר מצב זה בגב הציור. נראה שהמצב הנפשי של הצייר דומה מאוד למצב הנפשי של הנמענת בשיר, והדבר חושש שתකפד את פתיל חייה. בטו של אלתרמן, המשוררת תרצה אחר, השיבה לאביה ב"שיר הנשمرת". תשובהה השירית מאשחת את ההשערה שהוא אכן הנמענת של "שיר משמר".

[...] אני נזהרת מדברים נופלים.

מאש. מרוח. משירים.

בתרייסים כל מיני רוחות מכנים.

כל מיני עופות מדברים [...].¹⁰⁶

בשיר מאוחר יותר, "זהה אשר הולך", שכתבה תרצה אחר והתפרנס אחורי מות אביה, הדוברת מצהירה שהיא הולכת אליו במוודע, אל מחוזות המות, ואין היא נעה לבקשתו לשמר נפשה:

[...] - אל כל הארץ אשר כיסית מפני

אני בעת הולכת, כי אני יחידתך,

אני אשר זההarti מן המר והנושך,

הולכת שמה. להמרות את מצותך [...].¹⁰⁷

נראה אפוא שהציור "ליל כוכבים" נגע בנפש המתבוננים, והוא מהדרד אףיו בשיר מאוחר, שיר אישי ואינטימי, שהמשורר כתוב לבתו היחידה. אותו ליל קיץ או ערב קיץ, שלכארה יכול להיות שלו ופסטורלי, הופך לסמל ולאות לרוחשי נפש של אימה וחשש לאירועיות ואפלו לפחדו הקומי של המשורר ולנבואה - העשויה להגשים את עצמה בסופה של דבר - שגורל בטו יהיה כגורלו של אין גוך, ושhai לא תיענה לבקשתו של אביה לשמר את נפשה.

נתן אלתרמן ומארק שאגאל – חלומות, חזון והזיות

במרוצת עדרי הרחוב
 בענן כבד נגלה לי
 ראש פוזל, כחל צהוב
¹³⁶ כשדבר מרק שאגאל...



תמונה 11 – מארק שאגאל, "הרפת", 1917
 Marc Chagall, L'étable, 1917

הערות

1. דאנלס הופשטייר, גצל, אשר, באך: גביש בז'אלמוות, אור יהודה: דברי, 2011.
2. חגי רוגני, "שלוש ערים בליל קין: שירי כרך מאת בייאליק ואלתרמן בהשפעת בולדור". נרלה מתוך: http://www.alterman.org.il/LinkClick.aspx?fileticket=LiKsFj_I--I%3D&tabid=65&mid=455, http://www.schooly.co.il/jerusalem-arts/page.asp?page_parent=19571 וראו גם מצגת "ירח" של נורית צין.
3. נתן אלתרמן, "סדרור", גיגים 1, תל אביב: הקיבוץ המאוחד, 2011, עמ' 12.
4. Harold Bloom, *Poetry and Repression*, New Haven: Yale University Press, 1976, p. 2
5. ולפגנג אייזר, מעשה הקריאה – תאוריה של תגובה אסתטית, תרגום: אביכה גורן, ירושלים: מאגנס, 2006; ולפגנג אייזר, "אי-מודדרות ותגובתו של הקורא בספרות: למבנה המשיכה של הטקסט הספרותי", הספרות 21 (1975): 15-1; סטנלי פיש, יש טקסטים בשינוור זהה? סמכותן של קהילות פרשניות, תרגום: אילית אטינגר ואחד והבי, תל אביב: רסלינג, 2012, עמ' 9-10; רולאן בארת, מות המחבר, תרגום: דודור משעני, תל אביב: רסלינג, 2005, עמ' 12-18; Roland Barthes, "The death of the author", *Image-Music-Text*, New York: Hill and Wang, 1977, pp. 142-148
6. בן לאור, אלתרמן: ביוגרפיה, תל אביב: עם עובד, 2013, עמ' 73.

- .7. אבנر הולצמן, מלאכת מחשבת – תחית האומה: הספרות העברית לנוכח האמנות הפלסטיות, חיפה: אוניברסיטת חיפה, 1999, עמ' 234-258.
- .8. נתן אלתרמן, "ציורפי דברים - לתעוכת של אליהו נוימן", בمعالג: מאמרם ורשימות תרכז"ב/תשכ"ח, תל אביב: הקיבוץ המאוחד, 1972, עמ' 24-26.
- .9. שם, עמ' 25.
- .10. נתן אלתרמן, "חיוך הגיאוגרפיה", רגעים ב, תל אביב: הקיבוץ המאוחד, 1997, עמ' 276-277.
- .11. נתן אלתרמן, "נוף", רגעים 1, עמ' 195. פיזאו' משמעותו נוף.
- .12.chef-d'œuvre – כשורר – משמעות מילה זו היא יצירה מופת.
- .13. אלתרמן, "סרسور".
- .14. לאה גולדברג, כתבים – האומץ לחולין – בחינות וטעמים בספרותנו
- .15. נתן אלתרמן, "השיר הזור", כוכבים בחוץ, עמ' 47.
- .16. נתן אלתרמן, "ליל קיז", כוכבים בחוץ, עמ' 57.
- .17. אינגו פ' ולתר, וינסנט וארגון: 1853-1890 – חזון ומציאות, בניירוק: סטימצקי, 1994, עמ' 71.
- .18. נתן אלתרמן, "ليل קיז".
- .19. רחל גروس, "המוחיאון", ניסיון להבין, שירים 1977-1990 ותרגומים מן השירה הדנית, תל אביב: מרתק 29 ליד עקר, 1991, עמ' 11.
- .20. ראו להלן גם הציורף "לאור ולרחב" בשיר "הנה העצים".
- .21. מנחם פרי, "סהחרור כ\widgetsה בין מילום: על שירי נתן אלתרמן", הספרייה החדשה, 13 בספטמבר 2016, נדלה מתוך: <http://www.newlibrary.co.il/print?c0=15613>.
- .22. עמוס עת, הבשורה על פי יהודה, ירושלים: כתר, 2014, עמ' 9, 162.
- .23. שם, עמ' 162.
- .24. לסינג, לאוקון, עמ' 8.
- .25. נתן אלתרמן, "שיר משמר", חגיגת קיז, עמ' 32.
- .26. תרצה אתר, "שיר הנשمرת", עיר הירח, תל אביב: הקיבוץ המאוחד, 1999, עמ' 72.
- .27. תרצה אתר, "זהו אשר הולך", עיר הירח, עמ' 83-84.
- .28. אלתרמן, "סרسور".